

詩藪

詩藪序

新都汪道昆伯玉撰

夫詩心聲也無古今一也顧禮由化異材以人殊世有推遷道有升降說者以意逆志乃為得之耳視則凡自巧則詭抑或取諸口給而無所概於心其無當均也元美雅多元瑞來者

此其先鳴余既傾其槩於婁江則信嫺于詩矣秉舟接席相與揚搉古今冣亭支穉殿㝡旦暮千古以神遇之我思古人實獲我心斯人之謂也聞者或睨元瑞焉貽于盟主耶吾兩人豈弗聞也者而心附之姑俟論定奄及五載青會嚴陵元瑞出詩藪三編凡

若干卷蓋將軼談藝衍卮言鄺虛心探獨見凡諸毫倪妍醜無不鏡諸靈臺其世則自商周漢魏六代三唐以迄於今其體則自四詩五言七言雜言樂府歌行以迄律絕其人則自李陵枚乘曹劉李杜以迄元美獻吉于鱗蒙其擯藏瑕瑜不掩即晚唐弱宋

胡元之籍吾不欲觀雖在穮秕不遺餘粒其持衡如漢三尺其擿箕如周九章其中肯綮如庖丁解牛其殺之色相之外如九方皋相馬未也嚴羽卿高廷禮篤于時者也其所品選亟稱其大有功先是論法于鮮未審擇手推尊元美董緫條貫三百篇十九

首而下一人乃令抗論醻疵時有出
入要以同乎己者正之也即羽卿逢
禮不耐不同以異乎己者正之也即
元美于鱗不耐而求異無偏聽無成心
公而生明則自盡心始盡心之極幾
於無心彼徒求之耳目心思僅得一
隅耳吾將以是質元美無論聞者然

疑之

寓二酉園程百二書

東越胡應麟著

四言變而離騷離騷變而五言五言變而七言七言變而律詩律詩變而絕句詩之體以代變也三百篇降而騷騷降而漢漢降而魏魏降而六朝六朝降而三唐詩之格以代降也上下千年雖氣運推移文質迭尚而異曲同工咸臻厥美國風雅頌溫厚和平離騷九章愴惻濃至東西二京神奇渾璞建安諸子雄贍高華六朝排偶靡曼精工唐人律調清圓秀朗此聲歌之各擅也風雅之規典則居要離騷之致深永

爲宗古詩之妙專求意象歌行之暢必由才氣近體之攻務先法律絶句之構獨主風神此結撰之殊途也兼裒總挈集厥大成詣絶窮微超乎彼岸軌筏具存在人而已

曰風曰雅曰頌三代之音也曰歌曰行曰吟曰操曰辭曰曲曰謠曰諺兩漢之音也曰律曰排律曰絶句唐人之音也詩至於唐而格備至於絶而體窮故宋人不得不變而之詞元人不得不變而之曲詞勝而詩亡矣曲勝而詞亦亡矣明不致工於作而致工於述不求多於專門而求多於具體所以度越元宋苞

綜漢唐也

優柔敦厚周也條茂雄深漢也風華秀令唐也三代政事俗習亦略如之魏繼漢後故漢風猶存六代居唐前故唐風先兆文章關世運詎謂不然

裂周而王者七國也閏漢而統者六朝也竊唐而君者五代也七國所以兆漢六朝所以開唐五代所以基宋然七國六朝變亂斯極而文人學士挺育實繁屈宋唐景鵲起於先故一變爲漢而古詩千秋獨擅曹劉陸謝蟬連於後故一變爲唐而近體百世攸宗五季亂不加於戰國變不數於南朝而上靡好文下

曠學古故自宋至元歷年三百莫能自拔非天開明
德宇宙其無詩哉
文章非末技也權倖警蹕功配生成氣運視以盛衰
雁切同其悠遠語其極至則源委於六經泝游於七
國浩瀚於兩都西京下無文矣非無文文之至弗與
也東京後無詩矣非無詩詩之至弗與也
孔曰草創之討論之脩飾之潤色之千古爲文之大
法也孟曰不以文害辭不以辭害意以意逆志是爲
得之千古談詩之妙詮也
世謂三代無文人六經無文法吾以爲文人無出三

代文法無大六經彖象大傳一何幽也誥頌典謨一何雅也春秋高古簡嚴禮樂宏肆浩博謂聖人無意於文乎胡不示人以璞也夫周之所尚孔之所修四教所先四科所列何物哉

詩三百五篇有一字不文者乎有一字無法者乎離騷風之衍也安世雅之緒也郊祀頌之闡也皆文義蔚然爲萬世法惟漢樂府歌謠采擷閭閻非由潤色然質而不俚淺而能深近而能遠天下至文靡以過之後世言詩斷自兩漢宜也

周漢之交寔古今氣運一大際會周尚文故國風雅

頌皆文然自是三代之文非後世之文漢尚質故古
詩樂府多質然自是兩漢之質非後世之質
文質彬彬周也兩漢以質勝六朝以文勝魏稍文所
以遜兩漢也唐稍質所以過六朝也
國風雅頌並列聖經第風人所賦多本室家行旅悲
歡聚散感歎憶贈之詞故其遺響後世獨傳楚一變
而爲騷漢再變而爲選唐三變而爲律體格日卑其
用于室家行旅悲歡聚散感歎憶贈則一也雅頌閎
奧淳深莊嚴典則施諸明堂清廟用既不倫作自聖
佐賢臣體又迥別三代而下寥寥寡和宜矣

琴曲虞舜至文王猶閣帖蒼頡至大禹皆後人僞作無疑

四言之贍極於韋孟五言之贍極於焦仲卿雜言之贍極於木蘭歌行之贍極於疇昔帝京排律之贍極於岳州夔府諸篇雖境有神妙體有古今然皆叙事工絶詩中之史後人但知老杜何哉

晉四言惟獨漉篇詞最高古如獨獨漉漉水深泥濁泥濁尚可水深殺我空牀低帷誰知無人夜行衣繡誰知假真猛虎班班遊戲山間虎欲齧人不避豪賢大有漢風幾出魏上然是樂府語非四言本色也

四言短章效三百長篇倣二章頌體間法唐鄒變調旁參操植晉以下無論矣

四詩典則雅淳自是三代風範宏麗之端實自離騷發之

紆迴斷續騷之體也諷諭哀傷騷之用也深遠優柔騷之格也宏肆典麗騷之詞也

自聖門學詩大旨興觀羣怨次則多識草木鳥獸之名然國風雅頌篇章簡古詠歎悠長或一物而屢陳言或片語而三致意蓋六經之文體要當爾屈原氏興以瑰奇浩瀚之才屬縱横艱大之運因牢騷愁怨

之感發沉雄偉博之辭上陳天道下悉人情中稽物理旁引廣譬具網兼羅文詞鉅麗體製閎深興寄超遠百代而下才人學士追之莫逮取之不窮史謂爭光日月詎不信夫

昔人云詩文之有騷賦猶草木有竹禽獸有魚難以分屬然騷實歌行之祖賦則比興一端要皆屬詩近之若荀卿成相雲禮諸篇名曰詩賦雖謂之文可也

屈宋諸篇雖道深閎肆然語皆平典至淮南招隱疊用奇字氣象雄奧風骨稜嶒擬騷之作古今莫迨昭明獨取此篇當矣

飡秋菊之落英談者穿鑿附會聚訟紛紛不知三閭但託物寓言如攬芙蓉以爲裳紉秋蘭以爲珮芙蓉可裳秋蘭可珮乎然則菊雖無落英謂有落英亦可屈雖若誤用謂未嘗誤亦可以爾雅釋名讀北山雲漢則謬以千里矣余謂此論祗足供曲士一笑質之曠代當有知言（王介甫黃菊飄零滿地金之抑何痴屈乃寓言王則咏物也）

沅有芷兮澧有蘭思公子兮未敢言恍忽兮遠望觀流水兮潺湲唐人絕句千萬不能出此範圍亦不能人此閫域

嫋嫋兮秋風洞庭波兮木葉下形容秋景入畫悲哉

秋之爲氣也憭慄兮若遠行登山臨水兮送將歸模
寫秋意入神皆千古言秋之祖六代唐人詩賦靡不
自此出者
王孫兮不歸春草生兮萋萋歲暮兮不自聊蟪蛄鳴
兮啾啾漢凛凛歲云暮蟪蛄夕鳴悲齊春草秋更綠
公子未西歸咸自此選出於騷往往可見
美人出遊九河全用騷詞江有香草目以蘭黃鵠高
飛離哉翻亦本騷格賈馬諸賦不必言矣
騷與賦句語無甚相遠體裁則大不同騷複襍無倫
賦整蔚有序騷以含蓄深婉爲尚賦以誇張宏鉅爲

工

和平婉麗整暇雍容讀之使人一唱三歎者九歌等作是也惻愴悲鳴參差繁複讀之使人涕泣沾襟者九章等作是也九歌託於事神其詞不露故精簡而有條九章迫於戀主其意甚傷故總襍而無緒

騷盛於楚衰於漢而亡於魏賦盛於漢衰於魏而亡於唐

以反騷視離騷以九懷視九辨以密妃視神女以景福視靈光無論作述優劣較然求騷於漢之世其格隱乎求賦於魏之後其三都乎

漢詩文賦皆極至獨騷不逮然大風之壯小山之奇冠絕千古故不在多

四言盛於周漢一變而爲五言離騷盛於楚漢一變而爲樂府體雖不同詞實並駕皆變之善者也

世之有戰國也文之有左莊也騷之有屈宋也其時周之後漢之先也其業周之下漢之上也

三言之工蓋莫過於練時日天馬徠等篇自後逝相祖述若繆襲韋昭傅玄輩第得其章句神奇奧眇處頓爾懸絕漢人事事不可及詎五言

郊祀歌練時日天馬華燁燁五神象載瑜赤蛟六章

三言日出入天門景星三章雜言餘皆四言雖語極古與倘潛心讀之皆文從字順旨趣瞭然惟雜言難通計中必有脫誤不可考矣

鐃歌曲句讀多訛意義難繹而音響格調隱中自見至其可解者往往工絕如卮言所稱駕六飛龍四時和等句是也然以擬郊祀則興象有餘意致稍淺

漢三言中可法者靈之車結玄雲駕飛龍羽旄紛○牲繭栗粢盛香尊桂酒賓八鄉○衆嫭並綷奇麗顔如荼兆逐靡○天馬來龍之媒遊閶闔觀玉臺○月穆穆以金波日華燿以宣明○百君禮六龍位勺椒

槳靈已醉〇靈殷殷爛揚光延壽命永未央〇游石闕望諸國月支臣匈奴服〇巫山高高以大淮水深難以逝〇芝爲車龍爲馬覽遨遊四海外〇聖人出陰陽和美人出遊九河〇泰山崔百卉殖民何貴貴有德

郊祀煉辭煆字幽深無際古雅有餘鐃歌陳事述情句格峥嶸興象標拔惜中多不可解令人安世等篇多不點目寧暇此乎

鐃歌朱鷺思悲翁艾如張語甚難譯而意尚可尋惟石流篇名詞義皆漫無指歸後人臆度紛紛終屬訛

舛翁離一章有脫簡非全首也

郊祀多近房中與耿過之和平少乏饒歌多近樂府峻峭莫並敘述時艱漢人詩文率明白典雅惟此稍覺不類亦猶書之盤庚易之太玄耳

元李孝光云郊祀若頌饒歌鼓吹若雅琴曲雜詩若國風此就樂府言之耳若通舉一代則唐山諸篇於頌韋孟諸篇於雅枚李諸篇於風體製格調尤近

饒歌詞句難解多由脫誤致然觀其命名皆雅緻之極如戰城南將進酒巫山高有所思臨高臺芳樹上陵芳樹雉子班君馬黃等後人一以入詩無不佳者

視他樂府篇目尤爲過之意當時製作工不可言今所存意義明了僅十二三耳而皆無完篇殊可惜也石流上邪等篇名亦當有脫誤字與諸題不類

漢四言自有二派安世諷諫自劾等篇典則淵深商周之遺軌也黃鵠紫芝八公等篇瑰奇風藻魏晉之前驅也

唐山後東平武德歌韋孟後傳毅勵志詩皆典實不浮差可紹響然高古渾噩大弗如也

秦嘉述昏語雖簡短而和平雅則諷咏有餘白很三章太淺無味明堂五章太質無文皆出此下

高帝黃鵠歌是月明星稀諸篇之祖非雅頌體也然氣槩橫放自不可及後惟孟德老驥伏櫪四語奇絕足當若山不厭高及仲達天地開闢等句雖規模宏遠漸有蹊逕可尋

子建責躬一章詞義高古幾並二韋應詔燃而不冗整而有序得繁簡文質之中絕可師法刻風詩露詞人脚手格調在漢魏間來日大難是樂府非風雅體也

魏陳思下仲宣數章間有稱語而典則雅馴去漢未遠子桓篇什雖衆雅頌則微公幹諸人寥寥絕響至

嵇阮乃復大演而四言又一變矣

曉淄矯志大類銘箴邯鄲答贈無殊簡牘薛瑩獻主章疏之體晉人獨漉樂府遺風皆非四言本色甚矣合作之難也

四言漢多主格魏多主詞雖體有古近各自所長晉諸作者浮慕三百欲去文存質而繁靡板垛無論古調並工語失之今觀二陸潘鄭諸集連篇累牘絕無省發雖多奚爲

傅毅廸志詩亦法二韋典則近之高古不逮然東京整贍獨見此章叔夜幽憤抑又下矣

叔夜送人從軍至十九首已開晉宋四言門戶然雄辭彩語錯互其間未令人厭至士龍兄弟泛濫靡冗動輒千言讀之數行掩卷思睡說者謂五言之變昉於潘陸不知四言之亡亦晉諸子爲之也宋齊顏謝遞相祖述遂成有韻之文梁陳隋氏棄而不講風雅湮沒匪朝夕矣

晉以下若茂先勵志廣徵補亡季倫吟嘆等曲尚有前代典刑康樂絕少四言元亮停雲榮木類其所爲五言要之叔夜太濃淵明太淡律之大雅俱偏門止

四言句法高古者已經前人采摭自餘精工奇麗代

有名篇雖非本色不可盡廢漫爾筆之仲長統乘雲無轡騁風無足沆瀣當餐九陽代燭竇玄妻芃芃白兎東走西顧衣不如新人不如故秦嘉皎皎明月皇皇列星嚴霜慘悽飛雪覆庭魏武山不厭高海不厭深周公吐哺天下歸心月明星稀烏鵲南飛繞樹三匝無枝可依老驥伏櫪志在千里烈士暮年壯心不已文帝丹霞蔽日采虹垂天山谷潺潺葉落翩翩上山采薇薄暮苦饑溪谷多風霜露沾衣芙蓉含芳菡萏垂榮朝采其實夕珮其英東阿昔我初遷朱華未稀今我旋止素雪云飛月落參橫北斗闌干親交在

門饑不及餐予好芳草豈忘爾貽榮華將茂秋霜瘁之晉宣帝天地開闢日月重光翩清萬里總齊八方叔夜目送飛鴻手揮五絃俯仰自得遊心太玄步兵青陽曜靈和風容與明月映天甘露被宇士衡來日苦短去日苦長今我不樂蟋蟀在房右諸語或類古詩或類樂府或近文詞較之雅頌則遠皆四言變體之工者典午以後卽此類不易得矣

上古四言明良喜起無論若康衢擊壤後之識者疑信相參然語大類典謨非周末所能僞也次則穆滿二章亦自淳雅紫玉一歌實開後世情感之祖而語

不甚類春秋如故見鄙姿逢君輝光身遠心近何能暫忘酷似東京樂府恐漢人取高帝黃鵠歌擬作也

晉樂府四言有絕似漢人者如獨漉篇全章逼近又隴頭謡隴頭之水流離四下嗟我行役飄然中野安東平淒淒烈烈北風爲雪船道不通步道斷絕皆相去不遠齊梁後此調不復覩矣

魏武短歌行二篇其一對酒當歌末四語含寄已自不淺其一亦四言首言西伯次齊桓又次言晉文則終篇皆挾天子令諸侯三分天下之意而猶以尊王攘寇臣節不墜爲盛德噫孟德之心不待分香賣履

而後見矣

魏武對酒當歌子建來日大難已乖四言面目然漢人樂府本色尚存如明明如月何時可掇憂從中來不可斷絕自惜袖短內手知寒親交在門饑不及飧之類至嗣宗叔夜一變而華贍精工終篇詞人語矣

太白云興寄深微五言不如四言七言又其靡也況束之以聲調俳優哉唐人能爲此論自是太白然李集四言甚稀如百憂雪讒來日大難等篇以較漢魏遠甚要之李五言不能脫齊梁則所稱四言亦非雅頌之謂也

老杜無四言詩然羌村崢嶸赤雲西出塞朝進上東門二篇實得風騷遺意惜不盡脫唐調耳

太白獨漉篇羅幃卷舒似有人開明月直入無心可猜四語獨近又公無渡河長短何中有絕類漢魏者至格調翩翩望而知其太白也

退之琴操于厚鼓吹銳意復古亦甚勤矣然琴操於文王列聖得其意不得其詞鼓吹於鐃歌諸曲得其調不得其韻其猶在吾人下乎

臣罪當誅天王聖明意則美矣然語非商周本色

明月清風良宵會同星河易翻懽娛不終玉尊翠杓

爲君斟酌今夕不飲何時懽樂雖出唐人小說月明星稀之後實僅見此蘇黃謂非子建太白不能然太白不如此閒雅頗類子建來日大難中語

世以樂府爲詩之一體余歷考漢魏六朝唐人詩有三言四言五言六言七言雜言近體排律絕句樂府皆備有之練時日雷震震等篇三言也箜篌引善哉行等篇四言也雞鳴隴西等篇五言也烏生鴈門等篇雜言也妾薄命等篇六言也燕歌行等篇七言也紫騮枯魚等篇五言絕也皆漢魏作也挾瑟歌等篇七言絕也折楊柳梅花落等篇五言律也皆齊梁人

作也虞世南從軍行耿湋出塞曲五言排律也沈佺期盧家少婦王摩詰居延城外七言律也皆唐人作也五言長篇則孔雀東南飛七言長篇則木蘭歌是樂府於諸體無不備有也

漢樂府多於古詩六朝相半盛唐前尚三之一中晚而下至於宋元律詩日盛古體日寥寥矣況樂府哉

樂府三言須模倣郊祀裁其峻峭劑以和平四言當擬則房中加以春容暢其體製五言熟習相和諸篇愈近愈工無流艱澁七言間效鐃歌諸作愈高愈雅毋墮卑陬五言律絕步驟齊梁不得與古體異七言

律絕宗唐初盛不得與近體同此樂府大法也
三百篇薦郊廟被絃歌詩即樂府樂府即詩猶兵寓於農未嘗二也詩亡樂廢屈宋代興九歌等篇以侑樂九章等作以抒情途轍漸兆至漢郊祀十九章古詩十九首不相為用詩與樂府門類始分然厥體未甚遠也如青青園中葵曷異古風盈盈樓上女靡非樂府魏文兄弟崛起建安擬則前規多從樂府唱酬新什更創五言節奏既殊格調迥別自是有專工古詩者有偏長樂府者梁陳而下樂府古詩變而律絕唐人李杜高岑名為樂府實則歌行張籍王建卑淺

相矜長吉庭筠怪麗不典唐末五代復變詩餘宋人之詞元人之曲製作紛紛皆曰樂府不知古樂府其亡久矣

取樂府之格於兩漢取樂府之材於三曹以三曹語入兩漢調而渾融無迹會於騷雅噫未易言也

樂府之體古今凡三變漢魏古詞一變也唐人絕句一變也宋元詞曲一變也六朝聲偶變唐之漸乎五季詩餘變宋之漸乎

唐歌曲如水調歌凉州伊州之類止用五七言絕近體閒有采者亦截作絕歌至五七言古全不入樂府

古樂府近代寥寥者房中郊祀典奧難入鐃歌橫吹艱詰難通相和雜謠俚質難會後人讀郊祀鐃歌則見以爲太深讀相和清平則見以爲太淺故二者茫無入手其病皆在習近體不習古風熟唐音不熟漢語耳若爛讀上古歌謠及三百篇兩漢諸作遡其源流得其意調一旦悟入眞有手舞足蹈樂不自知故熟參國風雅頌之體則郊祀房中若建瓴矣熟讀白雲黃鵠等辭則相和清平如食蔗矣

詩與文判不相入樂府乃時近之安世歌多用實字如慈孝肅雍之類語之近文者也鼓吹曲多用虛字

如者哉而以之類句之近文者也相和諸曲鴈門折楊柳等篇則純是文詞去詩反遠矣

郊祀用實字愈實愈典鐃歌用虛字愈虛愈奇皆妙於用文者也而源流實本三百篇盖雅頌語多典實虛字助語則全詩所同但鐃歌下得更奇耳

鴈門太守行通篇皆贊詞折楊柳通篇皆戒詞名雖樂府實寡風韻魏武多有此體如度關山對酒行皆不必法也

樂府自魏失傳文人擬作多與題左前輩歷有辨論愚意當時但取聲調之諧不必詞義之合也其文士

之詞亦未必盡爲本題而作陌上桑本言羅敷而晉樂取屈原山鬼以奏陳思置酒高堂上題曰空篌引一作野田黃雀行讀其詞皆不合蓋本公讌之類後人取塡二曲耳其最易見者莫如唐樂府所歌絕句或節取古詩首尾或截取近體半章於本題面目全無關涉細考諸人原作則咸自有謂非緣樂府設也

今欲擬樂府當先辨其世代覈其體裁郊祀不可爲鐃歌鐃歌不可爲相和相和不可爲清商擬漢不可涉魏擬魏不可涉六朝擬六朝不可涉唐使形神酷肖格調相當卽於本題乖迕然語不失爲漢魏六朝

詩不失爲樂府自足傳遠苟不能精其格調幻其形神卽於題面無毫髮遺憾焉能有亡哉

樂府大篇必倣漢魏小言間取六朝近體旁參唐律用本題事而不失本曲調上也調不失而題小外次也題甚合而調或乖則失之千里矣近代詩流率精於證題而疎於合調漫發此論

董逃行實緣董卓作然本曲已全無此意至魏武乃言長生陸機則感時運傳玄復託夫婦咸自足傳玄詩遂爲六言絕唱唐元稹張籍兢用本事而卑弱靡瑣了無發明余謂擬魏晉樂府儘仍其誤不妨乃反

有古色正如二王字律之六書有大謬者後人皆故學之近時諸公自是正論余恐面目愈合形神愈離復闇兹義苐難爲拘拘者道也明李何樂府蓮逃秋刔亦止刑今調倣非不知事實者政恐離去耳

漢古八變歌文繁於質景富於情恐是曹氏弟兄作

漢人語亦有甚麗者然文藴質中情溢景外非後世所及也

晉樂府奏子建明月照高樓詩中四句云北風行蕭蕭烈烈入吾耳心中念故人淚墮不能止陳王本辭所無殊類魏武語也

左延年秦女休行叙事真朴黄初樂府之高者
傅玄龐烈婦蓋效女休作者辭義高古足亂東西京
樂府叙事魏晉僅此二篇
繁欽定情氣骨稍弱陳思而整瞻都雅宛篤有情同
聲之後此作爲最
漢郊祀歌十九章以爲司馬相如等作而青陽朱明
四章史題鄒子樂名按四章體氣如一皆四字爲句
辭雖淳古而意極典明當出一人之手是爲鄒作無
疑前有帝臨一章與四篇絕類章法長短正同蓋五
篇共序五帝亦鄒作無疑史缺文耳餘練時日等篇

辭極古奧意致幽深錯以流麗大率祖騷九歌然騷語和平而此太峻刻至天門景星篇中間有句讀難定文義眇通處日出入一篇絕與鐃歌相類又與郊祀體殊大率非一人作未可據爲長卿也

練時日騷辭也維泰元頌體也二篇章法絕整練時日三言之極奇者惟泰元四言之極典者一則贍麗精工一則淳質古雅後人擬郊祀者當熟讀爲法華爗爗赤蛟二章類練時日青陽四章短體之工者亦當熟參

鐃歌十八章漫不得其所自郊祀則全樂首尾具存

練時日迎神也帝臨五帝也惟泰元元精也天地月出入三大也天馬景星靈芝白麟赤鴈諸瑞也赤蛟送神也天門開亦當是時華燁后皇五神亦當是諸祠祀辭故一時有所激應若謂天馬后也

擬郊祀須得其體氣典奧處擬鐃歌須得其步驟神奇處雖詰屈幽玄必意義可尋愈玩愈古乃佳若摹強生澁辭旨不通而以為漢匪所知也

鐃歌十八章說者咸謂字句訛脫及聲文混淆固然要亦當時體製大槩如此如郊祀歌日出入象載瑜樂府烏生八九子等篇步驟往往相類豈皆訛脫混

滑耶又魏繆襲吳韋昭晉傅玄皆有擬鐃歌辭當時去漢未遠諸人固應見其全文而所擬辭節奏意度亦絕與今所傳漢詞相類推此論之鐃歌體製槩可見矣

鐃歌如上之回巫山高戰城南三篇皆首尾一意文義瞭然間有數字艱詰耳君馬黃一篇章法尤爲整比斷非訛脫也而有所思一篇題意語詞最爲明了大類樂府東門行等上邪言情臨高臺言景並短篇中神品無一字難通者妃呼豨收中吾二句或是其君當直爲衍文不害全篇美也上陵一篇尤奇麗微

覺斷續後半類郊祀歌前半類東京樂府叢羽林郎陌上桑之祖也

餘篇若山有黃雀亦有羅雀以高飛柰雀何文如張語駕六飛龍四時和聖人出拉沓高飛暮安宿思悲翁何用葺之蕙用蘭翁離皆此體之筌蹄魏晉諸人極力彷彿者讀繆襲傳玄辭可見今徒取其字句詭脫不通處以擬鐃歌此非口舌可爭募取魏晉諸人製作讀之自當以余爲獨見也餘章法句法字法悉在前條所舉諸篇中熟讀自得之

芳樹一篇不甚可解而君有他心樂不可禁二語殊爲妙絕然是樂府四言所自出亦曹李諸人之祖非

風雅體也

郊祀鐃歌諸作凡結語率以延齡益算爲言蓋主祝頌君上蔭庇神休體故當爾樂府諸作亦有然者意致率同後學或以爲漢人套語非也甄后塘上行末言從軍致獨樂延年壽千秋本漢詩遺意而注家以爲婦人纏綿忠厚由不熟東西京樂府耳

樂府尾句多用今日樂相樂等語至有與題意及上文略不相蒙者舊亦疑之蓋漢魏詩皆以被之絃歌必燕會間用之尾句如此率爲聽樂者設卽郊祀延年意也讀古人書有不得解處能多方參會當自瞭

然

史游急就篇第三十二章云漢地廣大無不容盛萬方來朝臣妾使令邊境無事中國安寧百姓承德陰陽和平風雨時節莫不滋榮災蝗不起五穀熟成賢聖並進博士先生長樂無極老復丁右與漢郊祀歌青陽朱明等章絕類至雜置白狠磐木三章殆不可辯揚用修馮汝言俱未拈及錄其全文于此以諗好古者王長公云馮汝言采古詩無所不備第易林千文等皆四言遺法余謂全章近似莫如此篇

又三十四章云山陽過魏長沙北地馬飲漳鄴及清河雲中定襄與朔方代郡上谷右北平遼東濱西上

平岡酒泉彊弩與燉煌居邊守塞備胡羌遠近還集殺胡王漢土興隆中國康此章亦甚類鴈門太守等行

又第三十三章末云與天相保無終極建號垂統弼佛鬱四民康寧咸來服集河須念慮合為一亦類郊祀又三十六二十七二章俱頗近雜樂府詞折楊柳之類

王元美秕苑卮言云柏梁體中枇杷橘栗李梅桃雖極可笑然亦有所自蓋宋玉招魂篇中語也余戲謂此句遂為急就一書所自出諸篇中皆此體也

漢仙詩若上元太真與馬明皆浮艷太過古質意象亦

不復存俱後人僞作也漢樂府中如王子喬及仙人騎白鹿等雖間作麗語然古意渟鬱其間次則子建五遊升天諸作詞藻宏富而氣骨蒼然景純遊仙體格頓衰尚多致語下此無論矣

思王野田黄雀行坦之云詞氣縱逸漸遠漢人昌穀亦云錐處囊中鋒頴大露二君皆自卓識然此詩實倣翩翩堂前燕非十九首調也第漢詩如爐冶鑄成渾融無迹魏詩雖極步驟不免巧匠雕鐫耳

樂府長短句體亦多出離騷而辭大不類樂府入俗語則工離騷入俗字則拙如沅有芷兮澧有蘭思公

子兮未敢言山有木兮木有枝心欲君兮君不知句格大同工拙千里蓋栒柮實風謠類非騷本色也波滔天堯咨嗟大禹湮百川兒啼不窺家其害乃去茫然風沙太白之極力於漢者也然詞氣太逸自是太白語兎絲附蓬麻引蔓故不長嫁女與征夫不如棄路傍于美之極力於漢者也然音節太亮自是子美語

文章自有體裁凡爲某體務須尋其本色庶幾當行柴桑歸去來辭說者謂雖本楚聲而無其哀怨切蹙之病不知不類楚詞正坐阿堵中如停雲采菊諸篇

非不東猶恬曠然第陶一家語律以建安面目頓自懸殊况三百篇十九首耶

唐人諸古體四言無論爲騷者太白外王維顧况三二家皆意淺格卑相去千里若李杜五言大篇七言樂府方之漢魏正果雖非最上猶是大乘韓琴曲郴鐃歌彷彿聲聞堦級此外蔑矣

東越胡應麟著

四言簡質句短而調未舒七言浮靡文繁而聲易雜折繁簡之衷居文質之要蓋莫尚於五言故三代而下兩漢以還文人秇士平生精力咸萃斯道至有以一篇之善半簡之工名流華裔譽徹古今者曰雕蟲小技吾弗信矣

五言盛於漢暢於魏衰於晉宋亡於齊梁漢品之神也魏品之妙也晉宋品之能也齊梁陳隋品之雜也

漢人詩質中有文文中有質渾然天成絕無痕迹所

以冠絕今古魏人贍而不排華而不弱然文與質離矣晉與宋文盛而質衰齊與梁文勝而質滅陳隋無論其質卽文無足論者

無意於工而無不工者漢之詩也有意於工而無不工者漢之賦有意於工而不能工者漢之騷

魏之氣雄於漢然不及漢者以其氣也晉之詞工於漢然不及漢者以其詞也宋之韻幽於漢然不及漢者以其韻也

四言風　　兩漢圓不加　方不踰矩矣　騷本雜

四言不能不變而五言古風不能不變而近體勢也亦時也然詩至於律已屬俳優況小詞艷曲乎宋人不能越唐而漢而以詞自名宋所以弗振也元人不能越宋而唐而以曲自喜元所以弗永也

詩文固係世運然大槩自其創業之君漢祖大風雄麗闊遠黃鵠惻愴悲哀魏武沉深古樸骨力難侔唐文綺繪精工風神獨暢故漢魏唐詩冠絕今古宋元二祖片語無聞宜其不競乃爾

漢稱蘇李然武帝蘇李儔也魏稱曹劉然文帝曹劉匹也唐稱李杜然玄宗李杜流也三君首倡六子並

驅盛絕千古非偶然也

古詩浩繁作者至衆雖風格體裁人以代異支流原委譜系具存炎劉之製遠紹國風曹魏之聲近沿枚李陳思而下諸體畢備門戶漸開阮籍左思尚存其質陸機潘岳首播其華靈運之詞淵源潘陸明遠之步馳驟太冲有唐一代拾遺草創實阮前蹤太白縱橫亦鮑近矱少陵才具無施不可而憲章祖述漢魏六朝所謂風雅之大宗藝林之正鵠也

古詩軌轍殊多大要不過二格以和平渾厚悲愴婉麗爲宗者卽前所列諸家有以高閒曠逸清遠玄妙

爲宗者六朝則陶唐則王孟常儲韋柳但其格本一偏體靡兼備宜短章不宜鉅什宜古選不宜歌行宜五言律不宜七言律歷考前人遺集靡不然者中惟右丞才高時能旁及至於本調以劣諸子餘雖深造自得然皆株守一隅才之所趨力故難強

五言古先熟讀國風離騷源流洞徹乃盡取兩漢襍詩陳王全集及子桓公幹仲宣佳者枕籍諷詠工深日遠神動機流一旦吮毫天真自露骨格既定然後沿廻阮左以窮其趣顛頡陸謝以采其華旁及陶韋以澹其思博考李杜以極其變超乘而上可以掩迹

千秋循轍而趨無忝名家一代

擬詩於文則東西二京先秦戰國也魏西漢也晉東都也六代文如其詩唐人詩勝於文

準古於律則安世房中唐之初也枚李張蔡唐之盛也晉宋唐之中也梁陳唐之晩也魏中盛之交也齊中晩之界也

統論五言之變則質漓於魏體排於晉調流於宋格喪於齊

兩漢之詩所以冠古絕今率以得之無意不惟里巷歌謠匠心信口即枚李張蔡未嘗鍜鍊求合而神聖

工巧備出天造今欲爲其體非苦思力索所辦當盡取漢人一代之詩玩習凝會風氣性情纖悉具領若楚大夫子身處莊岳庶幾齊語建安黃初才涉作意便有階級可尋門戶可入匪其才不逮時代同也

兩漢諸時惟郊廟頗尚辭樂府頗尚氣至十九首及諸襍詩隨語成韻隨韻成趣辭藻氣骨略無可尋而興象玲瓏意致深婉眞可以泣鬼神動天地魏氏而下文逐運移格以人變若子桓仲宣士衡安仁景陽靈運以詞勝者也公幹太冲越石明遠以氣勝者也兼備二者惟獨陳思然古詩之妙不可復覩矣

詩不易作者五言古尤不易作者古樂府然樂府貴得其意不得其意雖極意臨摹終篇勦襲一字失之猶爲千里得其意則信手拈來縱橫布置靡不合節正禪家所謂悟也然殊不易言矣

嚴氏以禪喻詩旨哉禪則一悟之後萬法皆空棒喝怒呵無非至理詩則一悟之後萬象冥會呻吟咳唾動觸天真然禪必深造而後能悟詩雖悟後仍須深造自昔瑰奇之士往往有識窺上乘業阻半途者

古詩自質然甚文自直然甚厚上山採蘼蕪四坐且莫喧翩翩堂前燕洛陽城東路長安有狹邪等皆閭

巷口語而用意之妙絕出千古建安如應璩三叟殊愧雅馴阮瑀孤兒畢露筋骨漢魏不同乃爾

樂府至詰屈者朱鷺臨高臺等篇至峻絕者烏生東門行等篇然學者苟得其意而刻酷臨摹則亦無大相遠故曹氏父子往往近之若古詩和平淳雅驟讀之極易然愈得其意則愈覺其難蓋樂府猶有句格可尋而古詩全無興象可執此其異也

詩之難其十九首乎畜神奇於溫厚寓感愴於和平意愈淺愈深詞愈近愈遠篇不可句摘句不可字求蓋千古元氣鍾孕一時而枚張諸子以無意發之故

能詣絕窮微掩映千古世以晚近之才一家之學步其遺响即國工大匠且瞠乎後況其餘者

世人但學蘭亭面欲換凡骨無金丹留直詩也古人遺墨率有蹊逕可尋惟褉帖則探之莫得其端測之莫窮其際光燄語也二君所論書法耳然形容十九首極爲親切非沉湎其中不易知也

郊廟鐃歌似難擬而實易猶畫家之於佛道鬼神也古詩樂府似易擬而實難猶畫家之於狗馬人物也

東西京興象渾淪本無佳句可摘然天工神力時有獨至搜其絕到亦略可陳如相去日以遠衣帶日以

緩浮雲蔽白日遊子不顧返枯桑知天風海水知天寒入門各自媚誰肯相爲言青青陵上栢磊磊澗中石人生天地間忽如遠行客南箕北有斗牽牛不負軛良無盤石固虛名復何益河漢清且淺相去復幾許盈盈一水間脉脉不得語所遇無故物焉得不速老奄忽隨物化榮名以爲寶浩浩陰陽移年命如朝露萬世更相送賢聖莫能度去者日以踈來者日以親白楊多悲風蕭蕭愁殺人生年不滿百常懷千歲憂晝短苦夜長何不秉燭遊上言長相思下言久離別置之懷袖中三歲字不滅皆言在帶衽之間奇出

塵封之表用意微言絕談理玄微有鬼神不能思造化不能秘者

東城高且長逶迤自相屬迴風動地起秋草萋已綠

迴車駕言邁悠悠涉長道四顧何茫茫東風搖百草

文彩雙鴛鴦裁爲合歡被著以長相思緣以結不解

朱火然其中青煙颺其間從風入君懷四坐莫不歡

明月皎夜光促織鳴東壁玉衡指孟冬衆星何歷歷

穆穆清風至吹我羅衣裾青袍似春草長條隨風舒

冉冉孤生竹結根泰山阿與君爲新婚兔絲附女蘿

燕趙多佳人美者顏如玉被服羅裳衣當戶理清曲

等句皆千古言景敘事之祖而深情遠意隱見交錯其中且結構天然絕無痕迹非大冶鎔鑄何能至此

古詩正與檀弓類蓋皆和平簡易而其敘致周折語意神奇處更千百年大匠國工殫精竭力不能恍惚

嚴羽卿論詩六代以下甚分明至漢魏便鶻突由此處勘覈未破黃蘗所謂融大師橫說竪說尚未得向上關捩子也昌穀始中要須大暢玄風

秦嘉夫婦往還曲折具載詩中眞事眞情千秋如在非他託興可以比肩

曹劉阮陸之爲古詩也其源遠其流長其調高其格

正陶孟韋柳之爲古詩也其源淺其流狹其調弱其格偏

步出城東門遙望江南路前日風雪中故人從此去

雖旨趣深婉音節鮮明特甚作唐絕則千古妙倡爲漢體乃六代先驅

初讀君子防未然以爲類曹氏兄弟作及觀子建集中亦載此首則非漢人信矣

蘇李錄別枚蔡言情嗣宗感懷太冲咏史靈運紀勝雖代有後先體有高下要皆古今絕唱爲其題者不用其格便非本色一剽其語決匪名家

古詩短體如十九首長篇如孔雀東南飛皆不假雕琢工極天然百代而下當無繼者

三曹魏武太質子桓樂府雜詩十餘篇佳餘皆非陳思比

建安首稱曹劉陳王精金粹璧無施不可然四言源出國風雜體規模兩漢軌躅具存第其才藻宏富骨氣雄高八斗之稱良非溢美公幹才偏氣過詞仲宣才弱肉勝骨應徐陳阮篇什寥寥間有存者不出子建範圍之內晉則嗣宗咏懷興寄冲遠太冲咏史骨力莽蒼雖途轍稍岐一代傑作也安仁士衡實曰冢

嫡而排偶漸開康樂風神華暢似得天授而駢儷已極至于玄暉古意盡矣

子建名都白馬美女諸篇辭極贍麗然句頗尚工語多致飾視東西京樂府天然古質殊自不同

古詩降魏雖加雄贍溫厚漸衰阮公起建安後獨得遺響第文多質少詞衍意狹東西京則不然愈樸愈巧愈淺愈深

步兵咏懷其音响漢與魏之間也其語與格則晉也玆所以反不如魏歟

何仲默云陸詩體排語不排謝則體語俱俳可謂千

古卓識

仲默稱曹劉阮陸而不取陶謝陶阮之變而淡也唐古之濫觴也謝陸之增而華也唐律之先兆也

士龍文章差亞乃昆詩遠不如中散不以詩名然四言亦有佳處

齊梁陳隋世所厭薄而其琢句之工絕出人表用於古詩不足唐律有餘初學暫置可也若終身不敢過目即品格造詣槩可知矣

子建雜詩全法十九首意象規模酷肖而奇警絕到弗如送應氏贈王粲等篇全法蘇李詞藻氣骨有餘

而清和婉順不足然東西京後惟斯人得其具體

魏文雜詩漫漫秋夜長獨可與屬國並驅然去少卿尚一線也樂府雖酷是本色時有俚語不若子建純用巳調蓋漢人語似俚非俚此最難體認處

怨歌行舊謂古辭文章正宗作子建今觀前爲君既不易十餘語誠然至皇靈大動變等不類子建恐是漢末人作

人生不滿百戚戚少歡娛卽生年不滿百常懷千歲憂也飛觀百餘尺臨牖御欞軒卽兩宮遙相望雙闕百餘尺也借問歎者誰云是蕩子妻卽昔爲倡家女

今爲蕩子婦也愿爲比翼鳥施翮起高翔即思爲雙飛燕啣泥巢君屋也子建詩學十九首此類不一而漢詩自然魏詩造作優劣具見

詩不可以一首得失槩一人終身詩家咸謂蒲生不如塘上信矣然可謂子建之才不如甄后耶若余所舉數條則彼此皆常語而常語之中具見優劣且諸作多爾非若楊用修品題李杜與羽鉤金也

漢人詩無句可摘無瑕可指魏人詩間有瑕然尚無句也六朝詩較無瑕然而有句也

曹公月明星稀四言之變也子建名都白馬樂府之

變也士衡吳趨塘上五言之變也

庾言謂子建與宛千古實遜父况論樂府也讀者不可偏泥

班姬團扇文君白頭徐淑寳釵甄后塘上漢魏婦人遂與文士並驅六代至唐蔑矣

漢兵日夜至四面楚歌聲大王意氣盡賤妾何聊生決非虞美人作

明月照高樓想見餘光輝李陵逸詩也子建明月照高樓流光正徘徊全用此句而不用其意遂爲建安絕唱少陵落月滿屋梁猶疑照顏色正用其意而少

變其句亦爲唐古崢嶸令學者第知曹杜二句之妙而不知其出於漢也泛觀前三句則子建魏詩之神杜陵唐體之妙而少卿不過漢品之能若究竟言則明月流光雖神韻迥出實靈運玄暉造端落月屋梁頗類常建昌齡亦非杜陵本色少卿雖平平然自是漢人語

鰕䱇篇太冲詠史所自出也遠遊篇景純游仙所自出也南國有佳人等篇嗣宗諸作之祖公子敬愛客等篇士衡擬製之宗諸子皆六朝巨擘無能出其範圍陳思所以獨擅八斗也

明月照高樓流光正徘徊謝靈運清輝能娛人游子澹忘歸祖之凝霜依玉除清風飄飛閣謝玄暉金波麗鳷鵲玉繩低建章祖之然明月高樓去漢尚不遠凝霜飛閣不惟兆端齊宋抑且門戶梁陳．魏文朝與佳人期日夕殊未來康樂圓景蚤已滿佳人猶未適文通日暮碧雲合佳人殊未來愈衍愈工然魏宋梁體自別

嚴謂建安以前氣象渾淪難以句摘此但可漢古詩若高臺多悲風明月照高樓思君如流水皆建安語也子建子桓工語甚多如丹霞夾明月華星出雲間

秋蘭被長坂朱華冒綠池之類句法字法稍稍透露

仲宣公幹以下寂寥自是其才不及非以渾淪難摘故也

漢人詩不可句摘者章法渾成句意聯屬通篇高妙無一蕪蔓不著浮靡故耳子桓兄弟努力前規章法句意頓自懸殊平調頗多麗語錯出王劉以降數衍成篇仲宣之淳公幹之峭似有可稱然所得漢人氣象音節耳精言妙解求之邈如嚴氏往往漢魏並稱非篤論也

子建華贍精工類左國步兵虛無恬憺類莊列太冲

縱橫豪逸類子長

魏三應德璉諸作頗雅馴璩瑗各有雜詩如哲人覩未形愚夫闇明白貧子語窮兒無錢可把撮之類皆鄙俚不詞之甚不知者以爲近漢此正毫釐千里者也無論三曹視三謝便自霄壤可以世代爲限耶

世謂晉人以還方有佳句令以衆所共稱着彙集於此太冲振衣千仞岡濯足萬里流士衡和風飛清響纖雲垂薄陰景陽朝霞迎白日丹氣臨暘谷景純左挹浮丘袖右拍洪崖肩休奕志士惜日短愁人知夜長正長朔風動秋草邊馬有歸心顏遠富貴他人合

貧賤親戚離淵明采菊東籬下悠然見南山日暮天
無雲春風扇微和康樂清暉能娛人遊子澹忘歸池
塘生春草園林變鳴禽叔源景昃鳴禽夕水木湛清
華延之鸞翮有時鎩龍性誰能馴玄暉金波麗鳷鵲
玉繩低建章餘霞散成綺澄江淨如練吳興庭皐木
葉下隴首秋雲飛太液滄波起長楊高樹秋文通日
暮碧雲合佳人殊未來梁武金風徂清夜明月懸洞
房明遠繡甍結飛霞璇題納行月馬毛縮如蝟角弓
不可張仲言枝横却月觀花繞凌風臺露滋寒塘草
月映清淮流蕭慤芙蓉露下落楊柳月中疎王籍蟬

噪林逾靜鳥鳴山更幽休文標峰彩虹外置嶺白雲間王融高樹升夕烟層樓滿初月皆精言秀調獨步當時六朝諸君子生平精力盡於此矣謝氏兄弟佳句尚多此不備錄

青青河畔草相傳蔡中郎作中郎文遠遜西京而此詩之妙獨絕出千古語斷而意屬曲折有餘而興寄無盡卽蘇李不多見

青青河畔草斷而續近而遠五言之騷也昔有霍家奴整而條麗而典五言之賦也孔雀東南飛質而不俚詳而有體五言之史也而皆渾朴自然無一字造

作誠爲古今絕唱歌行則太白多近騷王楊多近賦子美多近史然皆非二古詩也

子建七哀三良觀鬬雞贈徐幹仲宣公讌並賦而優劣自見

今人律則稱唐古則稱漢然唐之律遠不若漢之古漢自十九首蘇李外餘郊廟鐃歌樂府及諸雜詩無非神境即下者猶踞建安右席唐律惟開元天寶元白而後寖入野狐道中今人不屑爲者往往而是亦時代使然哉

長篇孔雀東南飛斷不可學則李杜二家滔滔莽莽其長亦不容掩然大須酌量勿得造次

杜之北征述懷皆長篇叙事然高者尚有漢人遺意平者遂為元白濫觴李之送魏萬等篇自是齊梁但才力加雄辭藻增富耳

陳王古詩獨擅然諸體各有師承惟陶之五言開千古平淡之宗杜之樂府掃六代沿洄之習眞謂自起堂奥別創門戶然終不以彼易此者陶之意調雖新源流匪遠杜之篇目雖變風格靡超故知三正迭興未若一中相授也

四傑梁陳也子昂阮也高岑沈鮑也曲江鹿門王丞常尉昌齡光羲宗元應物陶也惟杜陵出塞樂府有

漢魏風而唐人本色時露太白幾薄建安實步兵記室康樂宣城及拾遺格調耳李于鱗云唐無五言古詩而有其古詩可謂具眼

備諸體於建安者陳王也集大成於開元者工部也青蓮才之逸並駕陳王氣之雄齊驅工部可謂撮勝二家第古風既乏溫淳律體微乖整栗故令評者不無軒輊

三百篇非一代音也十九首非一人作也古今專門大家吾得三人陳思之古拾遺之律翰林之絕皆天授非人力也

唐初承襲梁隋陳子昂獨開古雅之源張子壽首創清澹之派盛唐繼起孟浩然王維儲光羲常建韋應物本曲江之清澹而益以風神者也高適岑參王昌齡李頎孟雲卿本子昂之古雅而加以氣骨者也

古詩自有音節陸謝體極排偶然音節與唐律迥不同唐人李杜外惟嘉州最合襄陽常侍雖意調高遠至音節時入近體矣

孟五言不甚拘偶者自是六朝短古加以聲律便覺神韻超然此其占便宜處然學步效人要領未易勘也

常侍五言古深婉有致而格調音節時有參差嘉州

清新奇逸大是俊才質力造詣皆出高上然高駢淡之內古意猶存岑英發之中唐體大著

高岑並工起語岑尤奇峭然擬之宣城格愈下矣

儲光羲閑婉眞至農家者流往往出王孟上常建語極幽玄讀之使人冷然如出塵表然過此則鬼語矣

韋左司大是六朝餘韻宋人目爲流麗者得之儀曹清峭有餘閑婉全乏自是唐人古體大蘇謂勝韋非也

唐初五言古殊少佳者王楊沈宋集中一二僅存皆非合作無論漢魏遠郤齊梁此時古意垂燼而律體

驟開諸子當強弩之末鼎革之初故自不得超也
唐初惟文皇帝京篇藻贍精華最爲傑作視梁陳神
韻少減而富麗過之無論大略即雄才自當驅走一
世然使三百年中律有餘古不足已兆端矣
子昂感遇盡削浮靡一振古雅唐初自是傑出蓋魏
晉之後惟此尚有步兵餘韻雖不得與宋齊諸子並
論然不可槩以唐人近世故加貶抑似非篤論第自
三十八章外餘自是陳隋格調與感遇如出二手
審言集殊乏五言僅亂石一二首佺期閒出大槩非
長之問篇什頗盛意似規模三謝第律語時時雜之

崔融有氣骨而未成就薛稷郊陜之外亡復他章

仲默云右丞他詩甚長獨古作不逮讀其集大篇句語俊拔殊乏完章小言結搆清新所少風骨孟五言秀雅不及王而閒澹頗自成局

高氣骨不逮嘉州孟材具遠輸摩詰然並驅者高岑悲壯爲宗王孟閒澹自得其格調一也

世多謂唐無五言古篤而論之才非魏晉之下而調襍粱陳之際截長絜短蓋宋齊之政耳如文皇帝京之什允濟廬岳之章子昂感遇之篇道濟五君之咏浩然疎雨之句薛稷郊陜之吟太白古風書懷少陵

羌村出塞儲光羲之田舍王摩詰之山庄高常侍之紀行岑補闕之覽勝孟雲卿古離別王昌齡放歌行李頎塞下曲常建太白峰韋左司郡齋柳儀曹南澗顧況棄婦李端洞庭昌黎秋懷東野感興皆六朝之妙詣兩漢之餘波也

樂府則太白逸奇古今少陵嗣迹風雅蜀道難遠別離等篇出鬼入神惝怳莫測兵車行新婚別等作述情陳事懇惻如見張王欲以拙勝所謂差之釐毫溫李欲以巧勝所謂謬於千里

殷璠詩選以常建爲第一張爲句圖以孟雲卿爲高

古奧逸主二子皆盛唐名家常幽深無際孟古雅有餘常戰餘落日黃軍敗鼓聲死今與山鬼鄰殘兵哭遼水絕是長吉之祖孟朝日上高堂離人怨秋草少壯無會期水深風浩浩劇爲東野所宗

少陵不效四言不倣離騷不用樂府舊題是此老㑹中壁立處然風騷樂府遺意杜往往深得之太白以百憂等篇擬風雅鳴皐等作擬離騷俱相去懸遠樂府奇偉高出六朝古質不如兩漢較輸杜一籌也

楊用脩謂中唐後無古詩惟李端水國葉黃時溫庭筠昨日下西洲及劉禹錫陸龜蒙四首然溫李所得

六朝緒餘耳劍陸更遠惟顧況棄婦詞末六句頗佳

世多呰宋人什詩然律詩猶知有杜至古詩第沾沾靖節蘇李曹劉邈不介意若十九首三百篇殆於高閣束之如蘇長公謂河梁出自六朝又謂陶詩愈於子建餘可類推黃陳曾呂名師老杜實越前規歐王梅蘇間學唐人靡闒正始南渡尤楊范陸輩近體愈繁古風逾下新安倫鑒洞達諸所製作頗迴根源然非詩人本色其所宗法又子昂也宋末嚴儀卿識最高卓而才不足稱謝皐羽才頗縱橫而識無足取

禪家戒事理二障余戲謂宋人詩病政坐此蘇黃好

用事而爲事使事障也程邵好談理而爲理縛理障也

元名家稱趙子昂虞伯生楊仲弘范德機揭曼碩外如元好問馬伯庸陳剛中李孝光楊廉夫薩天錫傅若金余廷心張仲舉輩不下十數家視宋人材力不如而篇什之盛步驟稍端然高者不過王孟高岑最上李供奉陳杜二拾遺耳六代風流無復染指況漢魏乎國初季迪勃興衰運乃有遺古樂府諸篇雖格調未遒而音象時近弘正迭興大振風雅天所以開一代信不虛也

由大曆而國初五百餘載中間歌行近體未嘗絕也
獨古體寥寥宇宙間中興之續信陽北地斷不可誣
古詩杜少陵後漢魏遺響絕矣至獻吉而始闢其源
韋蘇州後六朝遺響絕矣至昌穀而始振其步故謂
杜之後便有北地可也謂韋之後便有迪功可也
宋主格元主調宋多骨元多肉宋人蒼勁元人柔靡
宋人粗疎元人整密宋人學杜於唐遠元人學杜於
唐近國朝下襲元風上監宋轍故虞楊范趙體法時
參歐蘇黄陳軌躅永絕
蕭統之選鑒別昭融劉勰之評議論精鑿鍾氏體裁

雖具不出二書範圍至品或上中倒置詞則雅俚錯陳非蕭劉比也明則昌穀談藝可並雕龍廷禮正聲無慚文選

擬十九首自士衡諸作語已不倫六朝而後徒具篇名意態風神不知何在惟近仲默十八章格調翩翩幾欲近之樂府自晉失傳寥寥千載擬者彌多合者彌寡至於嘉隆剽敓斯極而元美諸作不襲陳言獨挈心印皆可超越唐人追蹤兩漢未可以時代論

詩至五言古五言古至兩漢無論中才即大匠國工履冰袖手七言古即不爾苟天才雄贍而能刻意前

規則縱橫排蕩滔滔莽莽千言不窮點筆立就無不可者然五言古才力不足可勉而能七言古非才力有餘斷不至也